

Lapuan kaupunginhallituksen itsearviointi 2025

Sisällys

1 Johdanto	3
2 Tulokset.....	4
2.1 Kaupunginhallituksen onnistuminen tehtävässään	4
2.2 Päätöksentekoprosessi	5
2.3 Kaupunginhallituksen sisäinen toimintakulttuuri.....	6
2.4 Yhteistyö ulkoisten ja sisäisten sidosryhmien välillä	8

1 JOHDANTO

Kuntalain (410/2015) mukaan kunnanhallituksen tulee: 1) vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta; 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta; 3) valvoa kunnan etua ja, jollei hallintosäännössä toisin määrätä, edustaa kuntaa ja käyttää sen puhevaltaa; 4) edustaa kuntaa työnantajana ja vastata kunnan henkilöstöpolitiikasta; 5) vastata kunnan toiminnan yhteensovittamisesta; 6) vastata kunnan toiminnan omistajaohjauksesta; 7) huolehtia kunnan sisäisestä valvonnasta ja riskienhallinnan järjestämisestä. Kunnanhallituksen tehtävien toteuttamista edellyttävää poliittista yhteistyötä johtaa kunnanhallituksen puheenjohtaja (KunL § 40). Lapuan kaupunginhallituksen tehtävät ja toimivalta määritellään Lapuan kaupungin hallintosäännössä.

Kuntaliiton suosituksen (2006) mukaan kunnan arviointijärjestelmä kattaa valtuuston ja lautakuntien arvioinnin, toimintayksiköissä toteutetun arvioinnin, tilintarkastuksen, sisäisen valvonnan sekä mahdollisen controller-toiminnon. Kaupunginhallituksen itsearviointi toteutettiin sähköisellä google forms -kyselyllä alkuvuodesta 2025. Vastauslinkki kyselyyn lähetettiin sähköpostilla kaikille kaupunginhallituksen jäsenille sekä kaupunginvaltuuston puheenjohtajistolle. Vastausprosentti kyselyyn oli 79 %.

Kyselyllä selvitettiin kaupunginhallituksen jäsenten itsearviointi kuluneen hallituskauden työskentelystä seuraavilla osa-alueilla: kaupunginhallituksen onnistuminen tehtävässään, päätöksentekoprosessi, kaupunginhallituksen sisäinen toimintakulttuuri sekä yhteistyö ulkoisten ja sisäisten sidosryhmien välillä. Osioissa kyselyn väittämiin vastattiin asteikolla 1-5, jolloin 1=täysin eri mieltä ja 5=täysin samaa mieltä.

2 TULOKSET

2.1 Kaupunginhallituksen onnistuminen tehtävässään

Kaupunginhallituksen tehtävät määritellään kuntalaissa ja Lapuan kaupungin hallintosäännössä. Itsearviointiin mukaan kaupunginhallitus on onnistunut parhaiten tehtävässään talousarvion laadinnassa, talouden tasapainottamisessa sekä hallinnon järjestämisessä ja kehittämisessä. Heikoimmin kaupunginhallitus on onnistunut puolestaan kaupunkikonsernin ohjauksessa ja suhteessa tytäryhtiöihin ja osakkuusyhtiöihin (3,40).

	täysin eri mieltä				täysin samaa mieltä
	1	2	3	4	5
Kaupunginhallitus on onnistunut hallinnon järjestämisessä ja kehittämisessä 4,20 (2024: 4,20)	0 %	0 %	0 %	80%	20 %
Kaupunginhallitus on onnistunut talousarvion laadinnassa 4,50 (2024: 4,40)	0 %	0 %	0 %	50 %	50 %
Kaupunginhallitus on onnistunut talouden tasapainottamisessa 4,30 (2024: 4,40)	0 %	0 %	10 %	50 %	40 %
Kaupunginhallitus on onnistunut kaupungin edunvalvonnassa 3,90 (2024: 4,10)	0 %	0 %	20 %	70 %	10 %
Kaupunginhallitus on onnistunut kaupunkikonsernin ohjauksessa ja suhteessa kuntayhtymiin 4,00 (2024: 4,50)	0 %	0 %	20 %	60 %	20 %
Kaupunginhallitus on onnistunut kaupunkikonsernin ohjauksessa suhteessa tytäryhtiöihin ja osakkuusyhtiöihin 3,40 (2024: 4,40)	0 %	20%	30 %	40 %	10 %
Kaupunginhallitus on onnistunut kaupungin strategian valmistelussa ja	0 %	0 %	20 %	50 %	30 %

täytäntöönpanossa 4,10 (2024: 4,10)					
Kaupunginhallitus on onnistunut maapolitiikassa ja kaavoituksessa 3,90 (2024: 4,00)	0 %	0 %	30 %	50 %	20 %
Kaupunginhallitus on onnistunut asuntopolitiikassa 3,90 (2024: 3,60)	0 %	0 %	20 %	70 %	10 %
Kaupunginhallitus on onnistunut elinkeino- ja työllisyyspolitiikassa sekä aluekehittämisessä 4,00 (2024: 3,70)	0 %	0 %	30 %	40 %	30 %
Kaupunginhallitus on onnistunut henkilöstöstrategian valmistelussa 4,00 (2024: 3,80)	0 %	0 %	20 %	60 %	20 %
Kaupunginhallitus on onnistunut työnantajana toimimisessa 4,10 (2024: 3,90)	0 %	0 %	20 %	50 %	30 %
Kaupunginhallitus on onnistunut lähidemokratian edistämisessä 3,70 (2024: 3,60)	10 %	10 %	30 %	40 %	20 %
Kaupunginhallitus on onnistunut tiedottamisessa 3,60 (2024: 3,20)	10 %	10 %	10 %	40 %	30 %
Kaupunginhallitus on onnistunut palveluhankintastrategian laadinnassa 3,90 (2024: 3,70)	0 %	0 %	30 %	50 %	20 %
On onnistunut toimintaympäristön muutosten ennakkoinnissa 3,80 (2024: 3,70)	0 %	0 %	30 %	60 %	10 %

TAULUKKO 1 Kaupunginhallituksen onnistuminen tehtävässään

2.2 Päätöksentekoprosessi

Tässä osiossa arvioitiin miten hyvin ja avoimesti kaupunginhallituksen käsiteltäväksi tulevat asiat on valmisteltu sekä omaa vaikuttamismahdollisuutta ja ajankäyttöä. Päätöksentekoprosessissa korkeimmat arviot annettiin vaikuttamismahdollisuuksista kaupunginhallituksessa tehtäviin päätöksiin. Alhaisimmat arviot annettiin riittävästä tiedonsaannista päätösvaihtoehtojen vaikutuksista (4,10).

	täysin eri mieltä 1	2	3	4	täysin samaa mieltä 5
Päätettäväksi tulevat asiat on valmisteltu hyvin ja päätösesitykset ovat selkeitä 4,40 (2024: 4,30)	0 %	0 %	10 %	40 %	50 %
Olen saanut riittävästi tietoa valmistelussa olevista asioista 4,40 (2024: 4,30)	0 %	0 %	10 %	40 %	50 %
Olen saanut riittävästi tietoa eri päätösvaihtoehtojen vaikutuksista 4,10 (2024: 3,70)	0 %	10 %	0 %	60 %	30 %
Koen, että omat vaikuttamismahdollisuuteni kaupunginhallituksessa tehtäviin päätöksiin ovat hyvät 4,50 (2024: 4,40)	0 %	0 %	0 %	50 %	50 %
Koen, että minulla on riittävästi aikaa kaupunginhallituksessa työskentelemiseen 4,50 (2024: 4,80)	0 %	0 %	0 %	50 %	50 %
Puheenjohtajan toiminta parantaa kokouksen läpivientä 4,20 (2024: 3,90)	0 %	0 %	20 %	40 %	40 %

TAULUKKO 2 Päätöksentekoprosessi

2.3 Kaupunginhallituksen sisäinen toimintakulttuuri

Kaupunginhallituksen sisäistä toimintakulttuuria arvioitiin alla olevassa taulukossa esitettyjen väittämien kautta. Hallitustyöskentelyn nähtiin olevan vahvimmin keskustelua sallivaa sekä kaupungin kokonaisetua ajavaa. Vähiten osataan selkeästi erottaa poliittinen ja ammatillinen ohjaus toisistaan (3,70).

	täysin eri mieltä 1	2	3	4	täysin samaa mieltä 5
Hallitustyöskentely on kaupunkistrategiaan perustuvaa 4,30 (2024: 4,40)	0 %	0 %	0 %	70 %	30 %
Hallitustyöskentely on tavoitteisiin vahvasti sitoutunutta 4,40 (2024: 4,50)	0 %	0 %	0 %	60 %	40 %
Hallitustyöskentely on avointa 4,30 (2024: 4,50)	0 %	0 %	20 %	30 %	50 %
Hallitustyöskentely on kuntalais- ja asiakaslähtöistä 4,00 (2024: 3,80)	0 %	0 %	20 %	60 %	20 %
Hallitustyöskentely on konsensushenkistä 4,30 (2024: 4,30)	0 %	0 %	10 %	50 %	40 %
Hallitustyöskentely on yhteistyötä rakentavaa 4,30 (2024: 4,50)	0 %	0 %	20 %	30 %	50 %
Hallitustyöskentely on keskustelua sallivaa 4,50 (2024: 4,60)	0 %	0 %	10 %	30 %	60 %
Hallitustyöskentely on kaupungin kokonaisetua ajavaa 4,40 (2024: 4,60)	0 %	0 %	10 %	40 %	50 %
Hallitustyöskentely on poliittisia ryhmiä kokoavaa 4,30 (2024: 3,80)	0 %	0 %	20 %	30 %	50 %

Hallitustyöskentely on tehokasta 4,30 (2024: 4,10)	0 %	0 %	10 %	50 %	40 %
Hallitustyöskentely on tosiasioihin perustuvaa 4,20 (2024: 4,50)	0 %	0 %	20 %	40 %	40 %
Hallitustyöskentely on toimeenpanoa vauhdittavaa 4,30 (2024: 4,30)	0 %	0 %	10 %	50 %	40 %
Hallitustyöskentely on uutta luovaa 4,00 (2024: 4,10)	0 %	0 %	30 %	40 %	30 %
Hallitustyössä osataan selkeästi erottaa poliittinen ja ammatillinen ohjaus toisistaan 3,70 (2024: 3,90)	10 %	0 %	20 %	40 %	30 %
Päätöksiin sitoudutaan myös äänestyksen jälkeen 4,30 (2024: 4,30)	0 %	0 %	10 %	50 %	40 %
Hallitustyössä ennakoidaan riittävän pitkälle tulevaisuuteen 4,10 (2024: 4,40)	0 %	10 %	0 %	60 %	30 %

TAULUKKO 3 Kaupunginhallituksen sisäinen toimintakulttuuri

2.4 Yhteistyö ulkoisten ja sisäisten sidosryhmien välillä

Tässä osiossa kaupunginhallitus arvioi hallituksen yhteistyötä ulkoisten ja sisäisten sidosryhmien välillä. Toimivimmaksi arvioitiin hallituksen yhteistyö kaupunginjohtajan kanssa. Heikoimmin toimivaksi yhteistyö puolestaan arvioitiin hallituksen ja median välillä (3,20).

	täysin eri mieltä 1	2	3	4	täysin samaa mieltä 5
Yhteistyö toimii hallituksen ja kuntalaisten välillä 3,80 (2024: 3,60)	0 %	0 %	30 %	60 %	10 %
Yhteistyö toimii hallituksen ja valtuuston välillä 4,20 (2024: 4,20)	0 %	0 %	20 %	40 %	40 %
Yhteistyö toimii hallituksen ja kaupunginjohtajan välillä 4,60 (2024: 4,80)	0 %	0 %	10 %	20 %	70 %
Yhteistyö toimii hallituksen ja lautakuntien välillä 4,10 (2024: 4,30)	0 %	0 %	30 %	30 %	40 %
Yhteistyö toimii hallituksen ja johtavien viranhaltijoiden välillä 4,30 (2024: 4,40)	0 %	0 %	10 %	50 %	40 %
Yhteistyö toimii hallituksen ja kuntakonserniin kuuluvien yhteisöjen välillä 3,80 (2024: 4,20)	0 %	10 %	20 %	50 %	20 %
Yhteistyö toimii hallituksen ja elinkeinoelämän välillä 3,90 (2024: 4,20)	0 %	0 %	30 %	50 %	20 %
Yhteistyö toimii hallituksen ja Etelä-Pohjanmaan muiden kuntien välillä 3,50 (2024: 3,50)	0 %	20 %	20 %	50 %	10 %
Yhteistyö toimii hallituksen ja median välillä 3,20 (2024: 2,70)	0 %	20 %	40 %	40 %	0 %

TAULUKKO 4 Yhteistyö ulkoisten ja sisäisten sidosryhmien välillä